

COURS SPECIFIQUES

« Moniteur Tennis Educateur »

THEMATIQUE 3

Facteurs déterminants de la
performance et de l'activité

MODULE 5

La détection du talent au tennis

COURS DE REFERENCE (version 2026)

Thématique 3 : Facteurs déterminants de performance et de l'activité

Module 5 : La détection du talent au tennis

Fiche type "ECTS" descriptive du module

1. Code et titre du module

CS235

L'identification et l'encadrement du potentiel au tennis

2. Résumé / présentation

Le "métier" de moniteur en tennis nécessite la réalisation de tâches diverses qui demandent une spécialisation de plus en plus importante. La tâche qui attire notre attention dans ce module est la tâche liée à la ~~détection du talent~~ ou encore mieux dit « l'estimation du potentiel ». Le moniteur a à sa charge un certain nombre de sportifs. Il lui appartient donc de repérer la motivation de chacun d'entre eux mais aussi d'identifier au plus tôt le potentiel de chacun, afin de découvrir les talents de demain et de permettre la mise en place aux bons moments de moyens maximisant les chances d'atteindre le haut niveau.

Dans la première partie, sont présentés un ensemble d'éléments et de concepts qui permettent de faire émerger les différents paramètres indispensables à l'accès au haut niveau. Un point d'attention important sera consacré à la définition des indices du HN à travers l'évaluation des facteurs de performance.

A partir de ces indices, le moniteur sera capable de repérer un joueur à haut potentiel et de l'aider individuellement et collectivement dans sa progression.

3. Concepts / Mots-clés

- Estimation
- Evaluation
- Facteurs de performance
- Ethique
- Potentiel
- Les concepts liés à l'âge

4. Savoirs - connaissances / compétences: résultats attendus au terme des apprentissages (RAA)

Résultats d'Acquis d'Apprentissage (RAA)		Niveau taxonomique des savoirs				Niveau taxonomique des compétences			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Macro	Intégrer les principes et éléments constituant 1 système holistique d'identification et de développement du potentiel au tennis en vue de s'y référer dans ses pratiques de Moniteur.			✓					
Micro	Distinguer et séquencer les étapes clés du processus d'identification et d'accompagnement du potentiel sportif.		✓						
	Décrire les critères, facteurs et pièges influençant l'observation et l'évaluation du potentiel.		✓						
	Analyser les principaux éléments éthiques à considérer dans l'identification du potentiel.			✓					
	Distinguer les concepts liés à l'âge, à l'entraînabilité et à l'environnement dans une perspective de développement à long terme.		✓						
	Différencier talent et travail afin d'intégrer cette distinction dans l'encadrement du potentiel.			✓					

5. Modalité et ressources d'enseignement

Modalités	Présentiel classe	Présentiel terrain	Présentiel colloque, etc.	Distanciel synchrone	Distanciel asynchrone	Autre	
						✓	
Ressources	Activités Moodle	PAO (PPT, Genially,...)	Cahier de ressources	Cahier de travail	Bloc notes	Portfolio	Livre, revue, article, ...
	✓	✓	✓		✓		

6. Type(s), forme(s) et modalités d'évaluation

Module évalué	Oui	Non						
	✓							
Champs (dominant)	Savoirs - Connaissances		Savoir-faire (méthodo., péda., dida., tech,...)		Savoir-faire comportemental (savoir-être)			
	✓							
Type	Formative		Sommativ		Certificative			
	✓				✓			
Forme	Orale		Ecrit		Pratique		Sur LMS Moodle	
			✓				✓	
Mode	Mise en situation	Etudes de cas	Démonstration	Q ouvertes	Cahier de travail	Portfolio	TFF	Activités Moodle
				✓				✓

7. Charge théorique de travail

Apprentissage

SAVOIRS - CONNAISSANCES			
Présentiel	Distanciel synchrone	Distanciel asynchrone	Total
		5:30	5:30
SAVOIR-FAIRE (méthodologique, pédagogique, didactique, technique,...) VERS LE SAVOIR-FAIRE FAIRE			
Présentiel	Distanciel synchrone	Distanciel asynchrone	Total

5:30:00

Travail autonome (étude, préparation de séance, trav. indiv/groupe,...) inclus dans la charge de travail distanciel asynchrone

Evaluation

SAVOIRS - CONNAISSANCES			
Présentiel	Distanciel synchrone	Distanciel asynchrone	Total
0:30		0:30	1:00
SAVOIR-FAIRE (méthodologique, pédagogique, didactique, technique,...) VERS LE SAVOIR-FAIRE FAIRE			
Présentiel	Distanciel synchrone	Distanciel asynchrone	Total

1:00:00

8. Critères d'évaluation

Ce module est évalué de 2 manières (formes) distinctes (Cfr. section 4.0.5 du cahier des charges) dont les contenus et les exigences sont détaillés également au point 6 du cahier des charges "Contenus et exigences des évaluations".

EPREUVE E-LEARNING:

La personne en formation doit valider l'ensemble des exercices/activités pédagogiques et des évaluations proposées pour valider cette épreuve.

EPREUVE ECRITE:

Cette évaluation fait partie de l'évaluation certificative des "Savoirs" (niveau : Savoirs déclaratifs et procéduraux) et concerne les modules suivants : CS211, CS222**, CS231**, CS232, CS233, CS235 et CS241.

Cette évaluation s'effectue par le biais de questions ouvertes et/ou de QCM.

Tant pour chaque module isolé que pour le total de l'épreuve, la table d'équivalence "points obtenus vs niveau d'acquisition" ci-dessous est d'application:

- **25% ou moins = NA - Non acquis** - Le candidat n'a pas développé les connaissances attendues. Plusieurs indicateurs et critères observables attestent de manquements.
- **Entre 26% et 49% = EVA - En voie d'acquisition** - Le candidat n'a pas encore tout-à-fait développé les connaissances attendues. Les indicateurs et critères attendus ne sont identifiables que trop peu fréquemment. Il n'est pas encore en état de réussite / validation.
- **Entre 50% et 75% points = A - Acquis** - Le candidat répond adéquatement à ce qui est attendu. Il peut régulièrement démontrer le seuil de connaissance qui permet de signifier que la personne est en situation de réussite / validation.
- **76% ou plus = AM - Acquis avec maîtrise** - Le candidat peut toujours démontrer les indicateurs et les critères attendus et ce, quelle que soit la situation de transposition.

Exigence minimale de réussite : **A : Acquis au total de l'épreuve et à chaque module étoilé (**)**

9. Pondération

Pondération de ce module dans la thématique	Pondération de la thématique dans le cursus
15%	40%

10. Relations avec d'autres modules du parcours de formation

Intitulé du module (CG)	Code	* / ** / ***	Intitulé du module (CS)	Code	* / ** / ***
Introduction à l'évaluation des facteurs de performance	221	*	Analyse de base du mouvement et du geste tennistique lié à la tactique	CS231	*
Définition des facteurs de la performance sportive	231	*	Les bases de la préparation physique spécifique au tennis	CS233	*

11. Normes d'encadrement et de matériel

LIMS Moodle / Accès à la plateforme	Codes et identifiants personnels
Encadrement	Expert.s matière.s, techno-pédagogue.s, tuteur.s, gestionnaire.s administratif.s,...
Matériel et infra	Matériel de bureautique

12. Qualifications et/ou expériences utiles exigées pour les intervenants

Titre.s / Qualification.s ET/OU expériences utiles à la fonction
- Être détenteur d'un diplôme / d'un titre / d'un certificat d'aptitudes pédagogique en Education Physique ou en Sciences de la motricité et/ou
- Être détenteur du diplôme "Moniteur Educateur Tennis" ou anciennement "Niveau 2" ou équivalent au minimum et/ou
- Être détenteur du diplôme « Expert pédagogique » et/ou de « Formateur de Moniteur Tennis Certifié » et/ou
- Faire preuve (justification) de connaissances particulièrement pointues et d'une expérience utile effective dans le domaine de l'entraînement et l'encadrement du public concerné et de l'identification du potentiel et
- Maîtriser le contenu des cours généraux et spécifiques en lien (Cf. point 10).

13. Diplômes, brevets, certifications donnant droit à une dispense totale du module de plein droit

Intitulé	Année de délivrance
Aucune dispense de plein droit	/

Contenu

CONTENU	4
INTRODUCTION	5
DEFINITIONS	6
DETECTER.....	6
TALENT.....	6
L'ÉVALUATION.....	6
METHODES ET CRITERES DE DETECTION.....	7
2 METHODES.....	7
CRITERES.....	8
CONCLUSION	11
LA DETECTION EN AFT POUR LES U7.....	12
L'ÉVALUATION « TENNIS EN OPPOSITION ».....	12
LES TESTS PHYSIQUES	13
L'ÉVALUATION DE LA CAPACITE D'APPRENTISSAGE	16
L'ÉVALUATION DES FACTEURS ENVIRONNEMENTAUX ET DONC PSYCHO-SOCIAUX	16
L'ÉVALUATION ANTHROPOMETRIQUE	17
LA DETECTION EN AFT POUR LES U14.....	18
RESULTATS VS DEVELOPPEMENT DE L'INDIVIDU	20
RAPPORT ENTRE LES RESULTATS OBTENUS ET LE NIVEAU DE DEVELOPPEMENT DE L'ENFANT	20
INFLUENCE DU MOIS DE NAISSANCE	20
DIFFICULTES DE LA DETECTION	23

INTRODUCTION

Actuellement le métier de moniteur de tennis nécessite la réalisation de tâches diverses qui demande une spécialisation de plus en plus importante. La tâche qui attire notre attention dans ce module est la tâche liée à la détection, à l'évaluation.

Le moniteur, peut avoir à sa charge un certain nombre d'élèves. Il lui appartiendra donc de repérer la motivation de chacun de ses élèves mais aussi de détecter au plus tôt le potentiel de chacun, afin de découvrir les talents de demain et de mettre en place à temps les moyens qui permettront à ces élèves d'atteindre le haut niveau.

Cette notion d'évaluation, de détection lui permettra également de constituer des groupes d'entraînement homogènes et de programmer les objectifs correspondant à leurs besoins.

Les fédérations comme l'AFT doivent aussi faire des choix dès le plus jeune âge. Le fait d'identifier au plus tôt quel est celui ou celle qui a le plus gros potentiel, peut avoir des risques, dans le sens où les jeunes d'une même catégorie peuvent avoir un âge biologique différent de leur âge civil. De plus, pour un même âge biologique, l'expression du talent peut se faire à des moments différents. Ceci est lié à la maturité physique mais aussi psychologique. Ces différents paramètres rendent complexe la notion de détection et d'évaluation du potentiel d'un jeune joueur.

Nous allons donc tenter de présenter un système de détection qui permettrait de faire émerger les différents paramètres indispensables à l'accès aux « voies de l'excellence ».

Nous nous reposons sur les notions d'évaluation développées dans le module des cours généraux « CG2.2.1 Introduction à l'évaluation des facteurs de la performance sportive »

Dans un premier temps, nous tenterons de définir les notions de détection, d'évaluation et de talent puis nous chercherons à démontrer l'intérêt de la détection pour l'accès au haut niveau tout en tenant compte de la complexité et des limites de la détection. En effet, tous les facteurs qui font les succès d'une carrière ne sont pas faciles à observer et à mesurer, sans parler de les analyser et d'en tirer de bonnes conclusions.

DEFINITIONS

DÉTECTER

C'est déceler, découvrir l'existence de quelque chose (Larousse).

C'est tenter de savoir si parmi une grande population de joueurs, certains d'entre eux ont plus de chances d'acquies à long terme les capacités requises par le haut niveau au moment où ses capacités atteindront leur développement optimal.

Il y a plusieurs intérêts quant au fait de détecter :

- Réduire les investissements d'un club ou d'une fédération, le volume de travail, la dispersion des entraîneurs...
- Augmenter le nombre de succès internationaux
- ...

Le défi n'est pas de repérer les meilleurs mais les plus prometteurs.

Une détection bien menée a pour vocation d'accroître la probabilité de repérer les joueurs les plus prometteurs.

TALENT

C'est un joueur qui présente des aptitudes généralement supérieures à la moyenne, ce qui nécessite un système normé de références (observation, batterie de tests généraux et spécifiques), autorisant à pronostiquer de fortes probabilités d'atteindre à plus ou moins long terme une haute performance, si bien entendu, ce jeune joueur en a la volonté et s'il rencontre les conditions les plus favorables à son développement sportif.

L'ÉVALUATION

G. Cazorla nous donne la définition suivante : C'est l'acte qui consiste à émettre un jugement de valeur à partir d'un recueil d'informations sur l'évolution ou le résultat d'un sujet, en vue de prendre une décision.

Comme expliqué dans le module des cours généraux « CG2.2.1 Introduction à l'évaluation des facteurs de la performance sportive », l'évaluation peut avoir plusieurs objectifs : Modifier et adapter le processus d'entraînement, vérifier l'impact de la planification, contrôler l'état de forme du joueur, construire des normes utiles, détecter les aptitudes ... C'est bien entendu cette dernière notion que nous retiendrons dans ce cours.

METHODES ET CRITERES DE DETECTION

La détection des talents est un sujet brûlant dans le monde entier et dans toutes les disciplines sportives. Chaque fédération sportive disposant d'un programme destiné aux sportifs de haut niveau souhaite consacrer ses ressources (temps, argent, énergie) aux éléments ayant le plus de chances de réussir au niveau international. Cependant, à l'heure actuelle, les recherches entreprises pour définir, mesurer et évaluer les principales caractéristiques révélatrices du potentiel d'un joueur de tennis sont loin d'être achevées.

La clé consiste à déterminer dans quelle mesure il est possible d'évaluer les performances futures (Hoare, 2001). Pour y parvenir, il convient de prendre en considération les trois points suivants.

1. Comme le tennis est plus ou moins un sport à "habiletés ouvertes", faisant notamment intervenir des capacités décisionnelles et sensorimotrices, des facultés de perception spatiale, ainsi que tout un tas de compétences psychologiques, physiques et techniques (Stojanovic 2006), il est difficile de définir des mesures objectives susceptibles d'être utilisées pour déterminer si tel joueur a un potentiel supérieur à tel autre. D'autre part, il n'existe pas une seule et unique "recette du succès". Lorsqu'on compare les meilleurs joueurs de tennis actuels, on remarque qu'il existe de nombreux types de joueurs différents présentant des caractéristiques diverses. La question que l'on est alors en droit de se poser est : "qu'est-ce que ces joueurs de haut niveau ont en commun ?"
2. Les caractéristiques mesurées ou recherchées sont dépendantes de facteurs incontrôlables, tels que la maturation, l'influence sociale, les changements psychologiques, l'adaptation à l'entraînement, les exigences futures du sport, etc., ce qui fait qu'il est impossible de tirer des conclusions à partir d'une seule séance d'observation/de dépistage. C'est pourquoi un suivi (processus de sélection des talents) est indispensable dans le cadre de la détection.
3. Enfin, d'un point de vue pratique, la détection et la sélection de jeunes talents doit être un processus relativement simple. D'un côté, il convient de procéder à des mesures élémentaires de façon à tester un maximum d'enfants en un minimum de temps. En comparant les résultats obtenus à des données de référence concernant des joueurs talentueux ayant réussi au plus haut niveau, vous devriez avoir une indication relativement bonne et précise du talent potentiel des enfants. D'un autre côté, les mesures scientifiques ne permettront jamais de déterminer les performances tennistiques et une batterie de tests unique ne peut suffire pour prédire les résultats futurs d'un joueur.

C'est pour ces raisons que l'évaluation/l'observation du talent par un entraîneur expérimenté est et sera toujours essentielle dans le processus de détection et de sélection.

2 METHODES

La détection peut se faire grâce à une combinaison de 2 méthodes :

- La méthode « sauvage » : L'entraîneur ou le responsable se rend sur les lieux des tournois et repère le ou les joueurs

- La méthode « organisée » : Une batterie de tests est organisée et les enfants sont invités lors de ces journées pour réaliser les tests.

CRITÈRES

La détection est basée sur différents critères tels que (ordre aléatoire) :

- Le classement
- Les résultats
- Le nombre de matchs joués
- Techniques
- Tactiques
- Le temps de pratique
- L'âge auquel le joueur a commencé à jouer
- L'encadrement familial
- La scolarité
- La pratique d'autres sports
- Paramètres mentaux et comportementaux
- Paramètres physiques
- L'anthropométrie

Certains de ces critères n'ont qu'une valeur « indicative » comme **la taille**. En effet, il est souvent dit que les joueurs sont de grande taille, cependant, il existe des joueurs de taille moyenne. Pour illustrer ceci, voici la taille des joueurs du top 10 ATP et WTA.

2016			
Joueurs	Taille en cm	Joueuses	Taille en cm
Djokovic	188	Williams	175
Murray	191	Radwanska	173
Federer	185	Kerber	173
Wawrinka	183	Muguruza	182
Nadal	185	Halep	168
Nishikori	178	Suarez	162
Berdych	196	Kvitova	182
Ferrer	175	Azarenka	183
Tsonga	188	Vinci	163
Gasquet	185	Bencic	175
Moyenne	185,5	Moyenne	173,6
Maximum	196	Maximum	183
Minimum	175	Minimum	162

2018			
Joueurs	Taille en cm	Joueuses	Taille en cm
Nadal	185	Halep	168
Federer	185	Wozniaki	177
Cilic	198	Muguruza	182
Zverev	193	Svitolina	173
Dimitrov	190	Ostapenko	177
Del Potro	198	Pliskova	186

Thiem	185	Garcia	177
Anderson	203	Williams V	185
Isner	208	Stephens	170
Goffin	180	Kvitova	183
Moyenne	192,5	Moyenne	177,8
Maximum	208	Maximum	185
Minimum	180	Minimum	168

Il est aujourd'hui possible de déterminer de façon plus ou moins précise la taille qu'un enfant aura à l'âge adulte. Quand on voit les 2 tableaux ci-dessus, on s'aperçoit que la taille d'un enfant n'a qu'une importance relative au moment de la détection et/ou détection.

En ce qui concerne les critères suivants :

- **Le classement du joueur** : Ceci est un bon critère mais il ne devrait être qu'un repère. Il existe des joueurs qui ont eu des parcours atypiques et qui sont arrivés sur le tard au plus haut niveau, ce qui signifie que tout est possible tout en sachant que c'est très rare. De plus, le classement chez les jeunes n'est pas toujours en lien direct avec le potentiel et la recherche de performance à court terme chez les jeunes est souvent au détriment de la performance à long terme.
- **Le nombre de matchs joués** : Ceci est un très bon critère, car même si le joueur a un très gros potentiel, il ne pourra pas réussir s'il ne fait pas un minimum de matchs préconisés. Aucun joueur ou joueuse de haut niveau n'est parvenu à se hisser parmi les meilleurs au monde sans avoir réalisé un minimum de matchs par an. Cependant, il faudrait plus parler de fourchette de matchs, car d'un joueur à l'autre les besoins de jouer sont différents.
- **L'âge auquel le joueur a commencé** : Il est vrai que la plupart des joueurs ont commencé très tôt. Cependant, il faut rester vigilant et accorder une certaine souplesse à ce paramètre car il existe des joueurs qui ont commencé un petit peu plus tard et apprennent très vite surtout s'ils ont développé des aptitudes et des bases solides d'un point de vue de la motricité générale lors de la pratique d'une autre activité sportive. Cette réflexion nous amène directement à penser qu'il faut pouvoir détecter le talent à plusieurs âges et ne pas condamner les joueurs qui n'auraient pas pris le train à 6 ou 7 ans.
- **Le temps de pratique** : Cela permet de voir si l'enfant a déjà beaucoup d'heures de cours dans son parcours afin de déterminer s'il est relativement « malléable » et s'il apprend vite, s'il y a du « rendement » dans son apprentissage.
- **Le milieu familial** : Ce paramètre est un paramètre important. En effet, un enfant qui a un encadrement familial orienté vers le sport et qui développe un état d'esprit positif et constructif autour d'un projet sportif est un atout.
- **La pratique d'autres sports** : Comme écrit précédemment, la pratique d'un autre sport jusqu'à un certain âge permet de développer des habilités qui serviront pour le tennis. L'idée est donc de voir si l'enfant a d'autres activités dans lesquelles il va développer des habilités motrices et/ou locomotrices générales qu'il va pouvoir utiliser et les rendre spécifiques au bon moment. Un joueur qui s'est spécialisé très tôt sera plus rapidement bloqué qu'un enfant qui a touché à d'autres sports.

	Spécialisation hâtive	Spécialisation progressive
Progression	Progrès rapides	Progrès plus lents
Meilleures performances	Réalisées à 15-16 ans	Réalisées à 18 ans +
Constance	Performances irrégulières	Performances plus régulières
Carrière sportive	Abandons et épuisement avant 18 ans	Carrière sportive plus longue
Blessures	Prédispositions aux blessures marquées	Moins de blessures

- **Les aspects technique et tactique** : Ils doivent être bien déterminés pour permettre une évaluation objective tout en sachant également que les joueurs n'ont pas le même style de jeu. Il faudra donc déterminer les éléments « incontournables ».
- **La scolarité** : Un joueur qui se lancera dans un projet de vie orienté sur le tennis aura besoin de stabilité, de sérénité et de structure dans ses études.

- **Le physique** :

L'établissement du profil physique joue un rôle important dans la découverte de jeunes talents. En effet, les performances de haut niveau dans notre sport dépendent fortement des qualités physiques, un élément qui est parfois sous-estimé. Il n'en demeure pas moins que de nombreux matches ne sont pas remportés par le joueur le mieux préparé, le plus rapide, le plus fort ou le plus grand. Par conséquent, lors de la sélection et de la formation des joueurs talentueux, nous devons tenir compte de cette situation ambiguë concernant les capacités physiques.

L'utilisation de deux concepts distincts permet de gérer (dans une certaine mesure) cette situation complexe et d'expliquer comment utiliser et organiser les tests des caractéristiques pertinentes des performances physiques. Tout d'abord, une distinction doit être faite entre les caractéristiques physiques dites "qualificatives" et les caractéristiques physiques dites "différenciatrices". Les "caractéristiques qualificatives" englobent les qualités physiques indispensables, mais qui, seules, ne suffisent pas pour avoir une chance d'arriver en haut de l'échelle. Il s'agit des caractéristiques minimales qu'un joueur doit posséder pour réussir. Par exemple, un de ces critères est la puissance explosive qui est, dans une large mesure, une qualité innée. Les "caractéristiques différenciatrices" désignent les facteurs qui font qu'un joueur est meilleur qu'un autre. De telles qualités physiques sont souhaitables, bien que toutes ne soient pas nécessaires puisqu'elles compensent avant tout l'absence de certaines caractéristiques qualificatives.

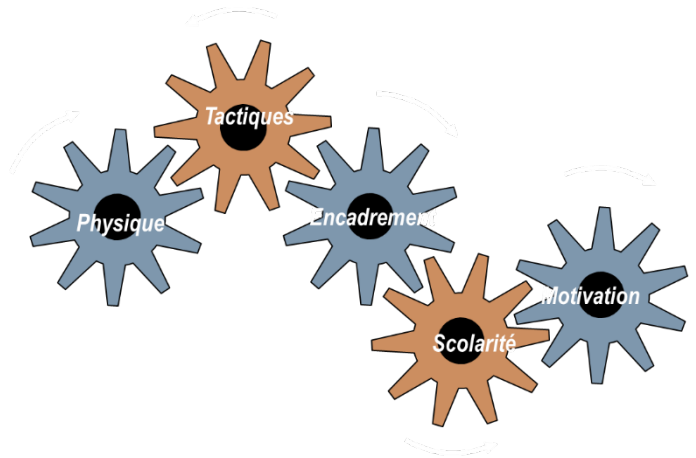
Ainsi, dans le cas de la génération de la puissance de frappe, une excellente coordination musculaire peut compenser en partie l'insuffisance des qualités intrinsèques de vitesse musculaire.

CONCLUSION

Les différents critères doivent être analysés sans jamais perdre de vue qu'il est question d'une approche systémique. Ce n'est pas parce qu'un joueur a une « batterie » faible qu'il faut pour autant le condamner. Un autre paramètre va peut-être lui permettre de compenser cette lacune.

La détection ne doit pas être uniquement basée sur la technique. En effet, ce n'est qu'un paramètre parmi les autres. De plus, certains joueurs ont une technique atypique. Il suffit de regarder la carrière qu'un joueur comme Santoro a réalisée.

Les termes et les critères trop abstraits risquent de signifier des valeurs différentes d'un évaluateur à l'autre.



LA DETECTION EN AFT POUR LES U7

Nous pouvons dire que dans le paysage AFT, la détection s'opère à 2 niveaux :

- Au niveau régional
- Au niveau francophone (Centre de Formation)

Actuellement, lors des journées de détection organisées par l'AFT dans les régions pour les moins de 7 ans, les critères suivants sont pris en compte :

- Le comportement et l'arbitrage
- La tactique
- La technique
- Le physique
- La capacité d'apprentissage
- L'environnement
- L'anthropométrie

Cela se fait par une batterie de tests formalisés.

Ces tests se déroulent sur le terrain et sont « simples » à mettre en place.

2 journées sont organisées chaque année dans chaque région et les clubs sont invités à envoyer leurs meilleurs joueurs.

Le jury est alors composé de plusieurs personnes :

- Le responsable AFT du tennis régional
- Des entraîneurs fédéraux régionaux
- Un préparateur physique

L'ÉVALUATION « TENNIS EN OPPOSITION »

Le comportement et l'arbitrage, la tactique, la technique sont évalués de façon fort logique sur le terrain. Les joueurs sont placés en situation d'opposition, ils sont observés alors qu'ils jouent des points contre adversaire. Le tableau ci-dessous reprend les éléments observés. Un système de code est mis en place pour uniformiser au maximum l'appréciation des différents évaluateurs.

NOM	PRENOM	DATE NAISSANCE	CLUB	Comportement		Arbitrage	Tactique	Technique							
				Prendre du plaisir	Gérer un désaccord avec l'adversaire	Savoir effectuer un tie-break	Reconnaître un déséquilibre et l'exploiter	Service		Fond de court			Volées	Jeu de jambes	
Arbitrer	Position de départ	Passage par la position armée	Prise Cd et Rv + impact			Retour à la position d'attention		Préparation en Cd et Rv avec la tête de raquette au-dessus de la main	position d'attention en retour de service	Frapper devant soi	Etre actif entre les frappes				
kjlhlpj	kjljkj	12-02-07	RTCL	OK		OK	+	+	-	Cd+, Rv-	+	Cd+, Rv-	-	-	++
mjuj	hgih	02-01-07	RTCL												
ükjuük	kjhklg	12-09-07	RTCL	OK		OK	+	+	+-	Cd+, Rv-	-	Cd+, Rv-	+	+	++

LES TESTS PHYSIQUES

Parallèlement à ces quelques tests « tennis », sont organisés des tests hors contexte tennistique.

Des tests permettent d'observer les éléments suivants : La force explosive, la vitesse, l'endurance et l'élasticité musculaire.

1. MULTI BONDS (EXPLOSIVITE)

- Départ sans élan et pieds décalés.
- Exécuter 5 bondissements les plus longs possibles. Au 5^{ème} bond, la réception pieds joints n'est pas autorisée pour éviter tout accident. Le joueur doit donc enchaîner par un 6^{ème} bond ou par la course.
- La mesure s'effectue au 5^{ème} appui par lecture directe avec un double décimètre déroulé au sol.

2. DETENTE VERTICALE SANS ELAN (EXPLOSIVITE)

- Départ pieds joints, de profil à une toise verticale, le joueur saute, sans élan, pour atteindre le point le plus haut possible avec sa main.
- Au préalable, un repère de base aura été effectué : les deux pieds à plat, un bras tendu vers le haut.
- La mesure s'effectue à partir de la différence entre la hauteur bras tendu et la marque touchée lors du saut.

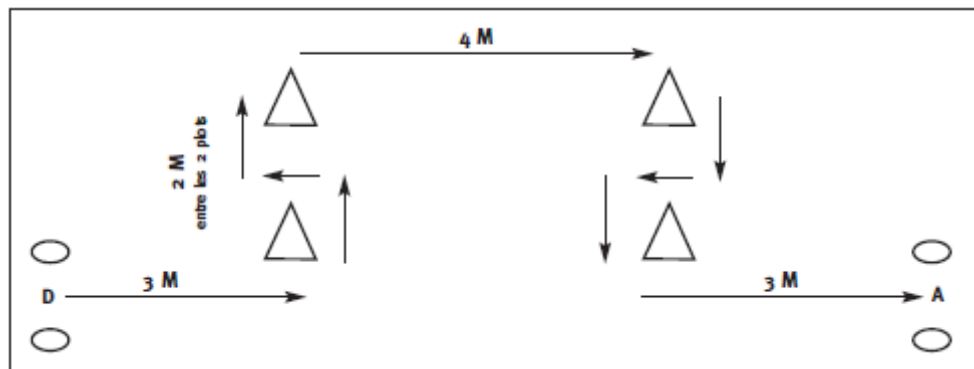
3. LANCER DE BALLE (EXPLOSIVITE)

- Balle de 200 g
- Le lancer est réalisé à partir d'un élan réduit de 2 m avec une balle placée au-dessus de la ligne d'épaule.

4. NAVETTE SUR LE COURT (VITESSE)

- Départ sans élan et pieds décalés.
- Le chronomètre est déclenché au moment où le joueur soulève un pied. Il effectue alors 5 courses en aller-retour entre les lignes du terrain de simple. Le changement de pied à chaque virage).

5. LE ZIG-ZAG (VITESSE)



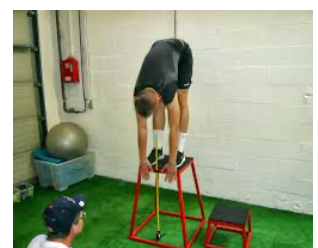
- Le joueur doit effectuer librement le parcours normé

6. LUC LEGER (ENDURANCE)

- Course navette de 20m avec des paliers de 1 minute
- Le joueur doit respecter l'allure imposée par le test (bip sonore)
- Le joueur cherche à réaliser le plus grand nombre d'allers et retours, entre les 2 lignes espacées de 20m à des vitesses progressives.
- Avec plusieurs joueurs, prévoir un espace de 1m entre chacun et recommander de courir sans s'écarter de la trajectoire.
- Alternier pied gauche-pied droite lors des changements de sens.
- Le test s'arrête lorsque le joueur ne peut plus suivre le rythme imposé. Un retard d'1 à 2m est admis à condition de les combler lors de l'aller-retour suivant. Pour juger de l'importance de ce retard, placer 4 plots situés, à l'intérieur de la surface de l'épreuve, à 2m des lignes de 20m.
- Les allures sont réglées au moyen d'une bande sonore dont il faut impérativement vérifier la vitesse de déroulement pour obtenir des résultats exploitables.
- Déclenchement du chronomètre au début de l'épreuve et mesure du temps tenu par le joueur en minutes et en secondes.

7. SOUPLESSE

- Debout, pieds joints, le joueur se baisse tout en gardant rigoureusement les jambes tendues. Il cherche à placer ses mains le plus bas possible sur une toise et à maintenir la position pendant 3 secondes. Le résultat est la différence en centimètre, entre le bout des doigts et les pieds :
 - Valeur positive lorsque le joueur descend en dessous de ses pieds



L'ÉVALUATION DE LA CAPACITÉ D'APPRENTISSAGE

Les responsables AFT regarde également si le joueur possède des capacités d'adaptation à des modifications tactico-techniques. Pour cela, le moniteur tente d'effectuer une correction de prise ou autre sur le joueur et observe comment ce dernier réagit. Il est évident que, au mieux et au plus vite l'enfant s'adaptera à la modification technique au mieux ce sera.

L'évaluation portera alors sur plusieurs critères :

- Capacité de concentration,
- Capacité d'écoute
- Capacité à accepter la frustration
- Motivation
- Réceptivité
- Capacité à sortir de sa zone de confort
- Coordination fine

Il existe des joueurs doués, c'est indéniable, mais n'oublions pas qu'il y a aussi des jeunes doués pour apprendre !

L'ÉVALUATION DES FACTEURS ENVIRONNEMENTAUX ET DONC PSYCHO-SOCIAUX

Une analyse du « paysage » de l'enfant est aussi réalisée.

Les paramètres suivants sont pris en considération :

- Le rôle de la famille :
 - Investissement des parents (disponibilité, taux et qualité d'implication)
 - La nature de son investissement
 - Son opinion sur le tennis, les joueurs et le monde du tennis, ce qui permet de connaître dans quel état d'esprit le jeune va évoluer
 - Le respect de son rôle
 - Gestion harmonieuse entre le tennis et les études
- Le niveau social des parents
- L'investissement et les compétences de l'entraîneur de club
- L'investissement et la politique sportive du club par rapport au projet sportif du joueur
- L'intensité et la nature de la motivation : La motivation que manifeste d'une façon constante le jeune pour aller le plus loin possible dans la pratique du tennis aussi bien par rapport aux objectifs qui seraient fixés que par rapport à tout ce qu'il met en œuvre pour réussir.
- La motivation intrinsèque : Est-ce qu'atteindre le haut niveau est l'objectif de l'enfant ou bien celui des parents ou encore de l'entraîneur ?

L'ÉVALUATION ANTHROPOMÉTRIQUE

Il est intéressant d'avoir quelques informations telles que : la taille, le poids et le rapport poids/taille (BMI).

Ci-dessous, 2 exemples : le premier tableau reprend les informations d'un groupe de joueuses reprises dans un programme d'entraînement fédéral. Le 2^{ème} tableau est la situation du top 10 ATP et WTA

Nom	Date de naissance	Poids (kg)	Taille (m)	BMI
X	8 mars 2004	40	1,20	27,77777778
Y	11 juil 2004	35	1,25	22,4
Z	11 janv 2004	41	1,30	24,26035503
A	23 janv 2004	30	1,20	20,83333333
B	26 juil 2004	32	1,30	18,93491124
C	1 avr 2004	45	1,36	24,32958478
D	17 oct 2004	46	1,28	28,07617188
E	11 déc 2004	39	1,26	24,57
F	2 mars 2004	36	1,28	21,97265625
G	17 oct 2006	35	1,25	22,4
Moyenne		37,9	1,3	23,6
Écart-type		5,26	0,05	2,87

Joueurs	Taille en cm	Poids en Kg	BMI	Joueuses	Taille en cm	Poids en Kg	BMI
Djokovic	188	78	22.06	Williams	175	70	22.85
Murray	191	84	23.02	Radwanska	173	56	18.71
Federer	185	85	24.83	Kerber	173	68	22.72
Wawrinka	183	81	24.18	Muguruza	182	73	22.03
Nadal	185	85	24.83	Halep	168	60	21.25
Nishikori	178	75	23.67	Suarez	162	62	23.62
Berdych	196	91	23.68	Kvitova	182	70	21.13
Ferrer	175	73	23.84	Azarenka	183	70	20.90
Tsonga	188	91	25.74	Vinci	163	60	22.58
Gasquet	185	75	21.91	Bencic	175	63	20.57
Moyenne	185,5	81.8	23.8	Moyenne	173.6	65.2	21.6
Maximum	196	91	25.74	Maximum	183	73	23.63
Minimum	175	73	21.91	Minimum	162	60	18.71

LA DETECTION EN AFT POUR LES U14

Il est évident qu'il y a également la possibilité de faire passer des examens en laboratoire. Ces tests sont expliqués dans le module des cours généraux « CG2.2.1 Introduction à l'évaluation des facteurs de la performance sportive ». L'AFT ne fait appel à ces services que lorsque les joueurs ont atteint un certain âge et un certain niveau. Ces évaluations en laboratoire sont utilisées dans un objectif d'adaptation de travail et dans certains cas de sélection.

Lorsque les joueurs ont l'âge d'intégrer un programme d'entraînement pour les 14 ans et plus (exemple : le Tennis-Etudes de Mons), nous faisons passer ces tests aux joueurs afin d'être certain de disposer de toutes les informations nécessaires pour faire notre sélection définitive.

Dans ce cas précis, les résultats des différents tests vont être confrontés au style de jeu du joueur qui est maintenant bien identifié. On peut distinguer 4 styles de jeu différents :

- Style de jeu à dominante « jeu au filet »
- Style de jeu à dominante « intermédiaire »
- Style de jeu à dominante « jeu offensif du fond de court »
- Style de jeu à dominante « jeu défensif du fond de court »

Ces styles de jeu font appel à des intensités et des durées de points différentes. Nous pourrions donc dire que les joueurs ne font pas le même sport d'un point de vue filière énergétique, même s'ils cherchent à atteindre le même objectif, à savoir le gain du point, du jeu, du match. Le schéma ci-dessous caractérise le match de tennis et permet d'expliquer les différences qui existent entre les différents systèmes de jeu.

DUREE D'UN MATCH
De 45 min à 3h

DUREE D'UN set
De 20 min à 1h

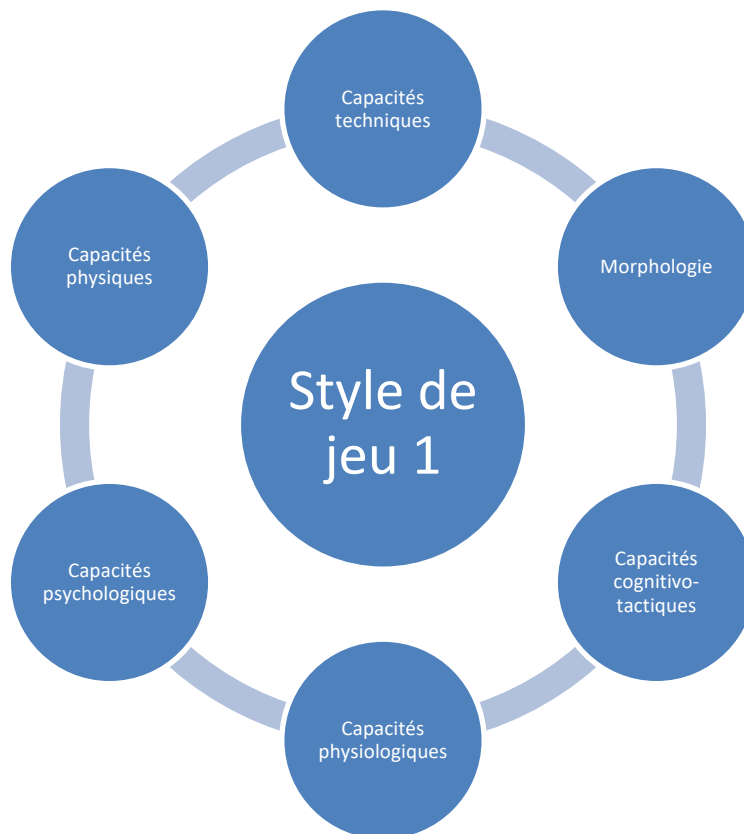
DUREE D'UN jeu
De 2 min à 10 MIN

DUREE D'UN POINT
De 1 sec à 20 sec

L'utilisation de ces différents styles de jeu nécessite l'acquisition de qualités physiques, psychologiques, biomécaniques, cognitives, morphologiques spécifiques dont la répartition et la proportionnalité diffèrent d'un style à l'autre.

Le fait de connaître ces différents styles de jeu a toute son importance, puisque de ces styles dépendent les différentes ressources indispensables au joueur.

Lors de la détection, il faudra donc relativiser par rapport aux résultats obtenus, puisqu'ils sont fonction du style de jeu utilisé par le joueur évalué. Des mêmes résultats pour des joueurs différents peuvent donc être considérés positifs pour un et négatifs pour l'autre et ce peu importe le domaine évalué.



RESULTATS VS DEVELOPPEMENT DE L'INDIVIDU

RAPPORT ENTRE LES RÉSULTATS OBTENUS ET LE NIVEAU DE DÉVELOPPEMENT DE L'ENFANT

Cette logique est d'application pour tous les tests. Il s'agit dans un premier temps de réaliser 2 classements distincts dans le traitement des résultats obtenus :

- Un classement prenant en compte la performance du moment
- Un autre classement mettant en relation la performance avec le niveau de maturation de l'enfant

Dans un second temps, il s'agit de confronter ces 2 classements afin de ne pas faire de conclusion trop hâtive. En effet, la croissance et le niveau de maturité de certaines fonctions sont inégaux d'un enfant à l'autre. Il est toujours important de tenir plus compte de l'âge biologique de l'enfant que de l'âge officiel.

INFLUENCE DU MOIS DE NAISSANCE

QUELQUES CHIFFRES VONT NOUS AIDER DANS NOTRE REFLEXION...

En Belgique :

- Entre 2000 et 2015, 49.5% des naissances ont eu lieu au 1^{er} semestre. (Sources INSEE)

En AFT :

- Dans les programmes fédéraux, ces dernières années, +/- 75% des joueurs sont nés lors du premier trimestre de l'année.
- Dans les classements des jeunes dans chaque catégorie, les joueurs et/ou joueuses les mieux classé(e)s sont dans +/- 80% du temps né(e)s lors du premier semestre.
- Au tennis-Etudes EN 2018 à Mons : 16 joueurs

J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
5	3	2	2	1	0	1	0	1	0	0	1
10			3			2			1		
<u>13</u>						<u>3</u>					

- Dans les programmes d'entraînement AFT 2018 des U12

AXE 1 : Teams AFT 2017-2018

9 ANS											
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	1	2	2	1		1	1				
4				3			2		0		
7						2					
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
			1								
0				1			0		0		
1						0					

10 ANS											
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	2	1						1			
4				0			1		0		
4						1					
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
	3			1						1	
3				1			0		1		
4						1					

11 ANS											
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
	2	1	3	1				1	1		
3				4			1		2		
7						3					
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2	1					1	2			1	
3				0			3		1		
3						4					

12 ANS											
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
		2	2	2		1	1	1	1		
2				4			3		1		
6						4					
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
		3			2			2			
3				2			2		1		
5						3					

SYNTHESE											
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2	5	6	7	4	0	2	2	3	2	0	
13				11			7		3		
24						10					
J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2	4	3	1	1	2	1	2	2	2	0	
9				4			5		3		
13						8					

Au niveau ITF Jr :

- Top 100 ITF en 2010

	Jan	Fév	Mar	Avr	Mai	Jun	Jul	Aou	Sep	Oct	Nov	Déc	Total
Filles	12	12	12	8	10	5	8	9	13	5	4	2	100
	36				23			30			11		100
	59						41						100
Garçons	11	15	17	7	9	5	7	8	7	3	6	5	100
	43				21			22			14		100
	64						36						100
Total	23	27	29	15	19	10	15	17	20	8	10	7	200
	79				44			52			25		200
	123 (61,5 %)						77						200

Alors que :

- Top 25 ATP : 12 joueurs sont nés au 1er semestre et 13 au 2nd
- Top 30 WTA : 13 joueuses sont nées au 1er semestre et 17 au 2nd
- Top 100 ATP et WTA en 2010

Jan	Fév	Mar	Avr	Mai	Jui	Juil	Aoû	Sep	Oct	Nov	déc
5	9	7	12	9	8	10	12	9	4	9	6
21			29			31			19		
50						50					
10	9	9	8	8	11	7	10	10	10	4	4
28			27			27			18		
55						45					

CONCLUSIONS

Notre système de détection et de compétition précoces entraîne une valorisation certaine des joueurs nés en début d'année. On peut donc en conclure que de façon inconsciente et involontaire, nous ne tenons pas assez compte de stade de développement de l'enfant et restons bloqué dans une réflexion basée sur les années de naissance. Les enfants nés en seconde partie d'année sont donc désavantagé et reçoivent moins d'aide que les autres.

Cette constatation est aussi applicable aux autres pays puisque le classement ITF junior montre également ce déséquilibre.

Cependant au niveau mondial cette tendance n'est plus d'actualité. Il y a un équilibre en termes de présence dans le ranking entre les joueurs nés en début d'année et ceux nés en fin d'année.

DIFFICULTES DE LA DETECTION

L'entraîneur devra toujours prendre en considération les paramètres cités ci-dessous pour relativiser par rapport à la notion de détection et donc des choix à faire :

- Difficulté d'un pronostic à long terme avec des enfants en pleine transformation. A quel moment est fait le test par rapport à son âge biologique
- Voir si le milieu familial social correspond aux difficultés de la pratique du tennis de haut niveau
- Se renseigner sur le vécu antérieur par rapport à la vie motrice du jeune joueur
- Avoir toujours à l'esprit que chaque sportif de haut niveau a construit « SA » performance d'une façon singulière et difficilement reproductible, d'où l'aspect aléatoire d'un pronostic précoce pour un cursus difficile à prévoir.